

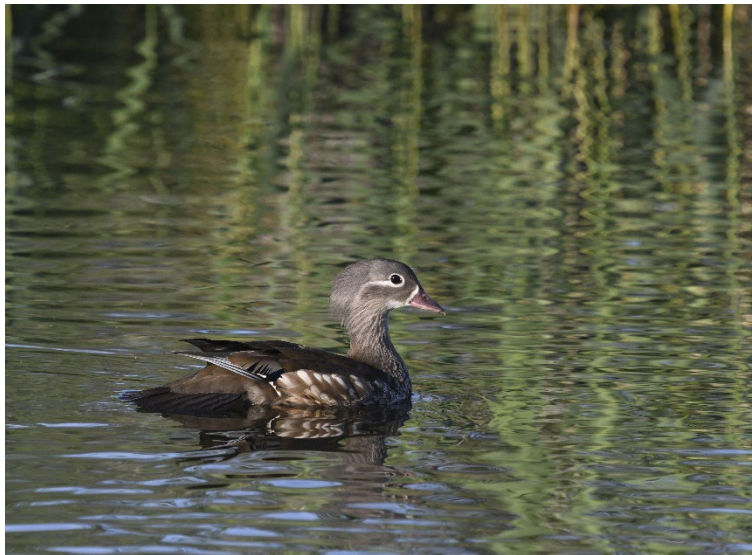
# Validering af indberetninger af jagtudbyttet for udvalgte invasive arter 2025

Opfølgning/validering af data på specifikke  
invasive arter indberettet til Vildtudbyttestatistikken  
for jagtsæsonen 2024/25

---

Fagligt notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Dato: 15. sept. 2025 | **48**



AARHUS  
UNIVERSITET

DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

# Datablad

Fagligt notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Kategori: Rådgivningsnotat

Titel: Validering af indberetninger af jagtudbyttet for udvalgte invasive arter 2025

Undertitel: Opfølgning/validering af data på specifikke invasive arter indberettet til Vildtudbyttestatistikken for jagtsæsonen 2024/25

Forfatter(e): Thomas Kjær Christensen  
Institution(er): Aarhus Universitet, Institut for Ecoscience

Faglig kommentering: Preben Clausen  
Kvalitetssikring, DCE: Camilla Uldal  
Sproglig kvalitetssikring: Charlotte Elisabeth Kler

Ekstern kommentering: Der var ingen kommentering fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Rekvirent: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Bedes citeret: Christensen, TK. 2025. Validering af indberetninger af jagtudbyttet for udvalgte invasive arter 2025. Opfølgning/validering af data på specifikke invasive arter indberettet til Vildtudbyttestatistikken for jagtsæsonen 2024/25. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 11 s. - - [Fagligt notat nr. 2025|48](#)

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse

Foto forside: Mandarinand, Thomas Kjær Christensen

Sideantal: 11

# Indhold

|            |    |
|------------|----|
| Indledning | 4  |
| Data       | 5  |
| Resultater | 6  |
| Diskussion | 7  |
| Referencer | 11 |

## Indledning

Den årlige vildtudbytteindberetning for jagttegnslødere giver mulighed for at indberette invasive pattedyr og fugle. Da data fra vildtudbytteindberetningen kommunikerer videre til EU-kommissionen jf. EU-forordningen om invasive arter, er det et ønske fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV, tidligere Miljøstyrelsen), at data valideres gennem kontakt til de indberettende jægere.

De specifikke invasive arter, der udpeges til validering, fastlægges af SGAV på baggrund af de data, der er indberettet til vildtudbyttestatistikken for de arter på EU-listen, der ikke har etableret en ynglende bestand, og for arter, der er indberettet fra områder, hvor der ikke er en ynglende bestand.

DCE leverer årligt et notat om vildtudbyttestatistikken omfattende de foreløbige indberetninger for den netop afsluttede jagtsæson. Disse indberetninger er opgjort d. 31. marts 2025. På baggrund af data fra de konkrete vildtudbytteindberetninger af invasive arter fra jægerne udvælger SGAV de invasive arter, for hvilke indberetningerne ønskes valideret og kvalitetssikret. Validering og kvalitetssikring indebærer, at DCE kontakter de jægere, der har indberettet udbytte af de pågældende arter. Det skal præciseres, at der frem til den 31. marts 2026 stadig kan foretages indberetning af vildt nedlagt i sæsonen 2024/25, og at den endelige udbyttestatistik derfor først foreligger i juni 2026. Indberetninger af nedlagte invasive arter, som sker i perioden 1. april 2025 til 31. marts 2026, indgår derfor ikke i nærværende validering.

## Data

DCE fremsendte en oversigt over indberettede invasive arter nedlagt i jagtsæsonen 2024/25 til SGAV. På baggrund af en række kriterier (bl.a. art, antal, lokalitet) udvalgte SGAV de indberetninger på denne brutto-liste, som det vurderedes at være relevant at få valideret.

Listen blev fremsendt til DCE med kontaktoplysninger på de enkelte jægere, der havde indberettet, og DCE har efterfølgende kontaktet disse per brev i juni 2025.

I alt 85 indberetninger af jagtudbytte blev udvalgt til validering, som var blevet indberettet af 85 individuelle jægere.

En oversigt over de indberetninger af udvalgte invasive arter, som indgår i denne valideringsundersøgelse, fremgår af tabel 1. I tabellen angives det antal individer, der indgår i de enkelte indberetninger, samt antallet af jægere, der har indberettet, samt det antal jægere, der har svaret på DCE's henvendelse. Antallet af indberetninger og jægere er ikke nødvendigvis det samme, hvis den samme jæger har nedlagt en art i flere kommuner.

**Tabel 1.** Oversigt over invasive arter indberettet for jagtsæsonen 2024/25 og udvalgt til validering. For hver art er angivet antal indberetninger, antal jægere med indberetning, det samlede udbytte, antal individer per indberetning (min. og max. for muflon), samt antal svar.

| Art                  | Antal indberetninger | Antal jægere | Samlet udbytte | Antal individer per indberetning | Jægere med svar |
|----------------------|----------------------|--------------|----------------|----------------------------------|-----------------|
| Amerikansk Skarveand | 2                    | 2            | 4              | 2, 2                             | 2 (100 %)       |
| Muflon               | 75                   | 75           | 139            | 1-46                             | 38 (51 %)       |
| Muntjak              | 1                    | 1            | 1              | 1                                | 0 (0 %)         |
| Vaskebjørn           | 3                    | 3            | 3              | 1,1,1                            | 2 (67 %)        |
| Bisamrotte           | 4                    | 4            | 7              | 1,1,2,3                          | 3 (75 %)        |

Ved alle henvendelser til jægerne blev der i brevet for hver indberetning spurgt ind til rigtigheden af den indberettede art, antal, vildtartens oprindelse (fritlevende, udsat, fra hegnede arealer) og til, om indberetningskommunen var rigtig. I brevet var indberetningerne opstillet i tabelform med angivelse af art, antal og kommunenavn. Der blev opfordret til at svare på mail eller på sms, men telefonisk tilbagemelding var også mulig.

På baggrund af erfaring med relativt hyppige fejl i indberetninger, som er maskinelt registreret (SKEMA = papirskemaer), angives det for hver indberetning, om denne er indtastet via internettet (WEB) eller indsendt/indlæst som skema (SKEMA).

## Resultater

Resultatet af valideringen af de udvalgte indberetninger er vist for hver aktuel art i nedenstående tabeller. Ikke alle jægere svarede på alle spørgsmål, specielt var spørgsmålet om, hvorvidt udbyttet var nedlagt under hegning, mangelfuldt. I flere af besvarelserne blev der blot svaret FEJL uden angivelse af fejls karakter. I 2024/25 datasættet er fx alle fire indrapporterede nedlagte amerikanske skarveænder fejlbehæftede, men det er kun for de to, at det er oplyst, at det var skarver (Tabel 2).

Af de i alt 85 udvalgte indberetninger er der svar på 45 (57 %), mens der ikke er modtaget svar fra 40 (43 %). I alt 37 af de 45 indberetninger blev bekræftet (82 %), mens der var fejl i 8 indberetninger (18 %).

Ses der mere detaljeret på muflon, der er den af de undersøgte fem arter, der er nedlagt flest af, er der indberettet et samlet jagtudbytte på 139 individer. Heraf er de 93 bekræftet som muflon (67 %), 3 var fejlbehæftede (2 %), mens 43 (31 %) foreligger ubesvarede. Ses der alene på de besvarede andele, var 93 af 96 indrapporterede dyr mufloner (97 %), mens 3 (3 %) var hjortevildt (2 rådyr og 1 krondyr).

## Diskussion

Der er tidligere eksempler på, at validering af indrapporterede nedlagte invasive arter er af væsentlig betydning for at kende det reelle udbytte.

Fx blev det foreløbige jagtudbytte af amerikansk skarveand i jagtsæsonen 2022/23 opgjort til 69 individer (Christensen m.fl. 2024). Dette høje antal blev efter validering nedjusteret til 8 individer (Christensen m.fl. 2025), fordi to jægere med høje udbytter ved en fejl havde indberettet nedlagte skarver som værende amerikansk skarveand. For amerikansk skarveand skal udbyttet i 2024/25 nedjusteres fra 4 til 0 individer (jf. Christensen m.fl. 2025 og Tabel 2).

Uden denne validering ville Danmark potentielt skulle indberette et urealistisk højt udbytte af amerikansk skarveand til EU. Det vil også give fejlagtige indberetninger til Vandfugleaftalen (AEWA). Her er Danmark omfattet af den AEWA handleplan, der er for hvidhovedet and, hvor Danmark (og alle andre parter i aftalen) også bidrager til bekæmpelse af den invasive amerikanske skarveand. Fejl i indberetningerne i udbyttet af amerikansk skarveand vil derfor også indgå i de nationale afrapporteringer til AEWA.

Dertil kommer, at andre arters jagtudbytte pga. sådanne fejl indledningsvist opgøres for lavt, og i tilfældet skarv efterfølgende skal opjusteres for at blive mere retvisende.

Efter dette års validering foreligger der stadig en ikke ubetydelig usikkerhed omkring udbyttet af især muflon. Jægeren med det største udbytte af muflon har i dette tilfælde bekræftet dette (fra Gavnø, der har en større bestand). Men der er stadig en forholdsvis høj andel af jægere, hvorfra der mangler en bekræftelse eller eventuel rettelse af art eller kommune.

Da vildtudbyttestatistikken for flere arter af pattedyr er den eneste systematiske indsamling af data, der indirekte giver viden om arternes udbredelse og antal, er det væsentligt at vide, hvorfra dyrene kommer. Her er der forekomster fra yderligere 6 kommuner i landet i det ubekræftede materiale om mufloner (tabel 6). Endvidere er detaljeret viden om, hvorvidt muflonerne er fritlevende eller ej, også relevant for forvaltningen af denne invasive art.

Det kan overvejes, hvordan man kan sikre betydeligt højere svarprocenter fra de jægere, der bliver kontaktet i forbindelse med validering af indberettede jagtudbytter. Det er ikke kun relevant for de invasive arter. Det samme gælder også for andre jagtbare arter, hvor der er flere eksempler på, at fx indberettede høje jagtudbytter af den meget fåtallige atlingand efter kontakt til jægere ofte viser sig at være den meget mere almindelige krikand.

**Tabel 2.** Amerikansk skarveand: Indberetninger af nedlagte individer per jæger (fortløbende nummer; unikt jæger ID kendt) samt status på, om indberetningen er korrekt eller fejlbehæftet. Note angiver detaljer om eventuelle rettelser.

| Jæger ID | Kommune           | Antal indberettet | Status | Note    | Metode |
|----------|-------------------|-------------------|--------|---------|--------|
| 1        | Ringkøbing-Skjern | 2                 | Fejl   | Skarver | WEB    |
| 2        | Køge              | 2                 | Fejl   |         | WEB    |

**Tabel 3.** Vaskebjørn: Indberetninger af nedlagte individer per jæger (fortløbende nummer; unikt jæger ID kendt) samt status på, om indberetningen er korrekt eller fejlbehæftet. Note angiver detaljer om eventuelle rettelser. 'Ingen kontakt' betyder, at adspurgte jæger ikke har besvaret henvendelsen fra DCE.

| Jæger ID | Kommune  | Antal indberettet | Status    | Note          | Metode |
|----------|----------|-------------------|-----------|---------------|--------|
| 3        | Vejle    | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 4        | Syddjurs | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 5        | Esbjerg  | 1                 |           | Ingen kontakt | SKEMA  |

**Tabel 4.** Bisamrotte: Indberetninger af nedlagte individer per jæger (fortløbende nummer; unikt jæger ID kendt) samt status på, om indberetningen er korrekt eller fejlbehæftet. Note angiver detaljer om eventuelle rettelser. 'Ingen kontakt' betyder, at adspurgte jæger ikke har besvaret henvendelsen fra DCE.

| Jæger ID | Kommune           | Antal indberettet | Status    | Note                    | Metode |
|----------|-------------------|-------------------|-----------|-------------------------|--------|
| 6        | Ringkøbing-Skjern | 1                 | Bekræftet | Billede fremsendt       | WEB    |
| 7        | Syddjurs          | 2                 |           | Ingen kontakt           | WEB    |
| 8        | Morsø             | 3                 | Fejl      | Tvivl om identifikation | WEB    |
| 9        | Ringkøbing-Skjern | 1                 | Fejl      |                         | WEB    |

**Tabel 5.** Muntjak: Indberetninger af nedlagte individer per jæger (fortløbende nummer; unikt jæger ID kendt) samt status på, om indberetningen er korrekt eller fejlbehæftet. Note angiver detaljer om eventuelle rettelser. 'Ingen kontakt' betyder, at adspurgte jæger ikke har besvaret henvendelsen fra DCE.

| Jæger ID | Kommune         | Antal indberettet | Status | Note          | Metode |
|----------|-----------------|-------------------|--------|---------------|--------|
| 10       | Faaborg-Midtfyn | 1                 |        | Ingen kontakt | SKEMA  |

**Tabel 6.** Muflon: Indberetninger af nedlagte individer per jæger (fortløbende nummer; unikt jæger ID kendt) samt status på, om indberetningen er korrekt eller fejlbehæftet. Note angiver detaljer om eventuelle rettelser. 'Ingen kontakt' betyder, at adspurgte jæger ikke har besvaret henvendelsen fra DCE. For nogle individer er det oplyst, om disse var nedlagt i et hegnede område, eller om de var fritlevende.

| Jæger ID | Kommune       | Antal indberettet | Status    | Note                                             | Metode |
|----------|---------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------------|--------|
| 11       | Slagelse      | 1                 | Bekræftet | Under hegn                                       | WEB    |
| 12       | Næstved       | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 13       | Frederikssund | 2                 | Bekræftet |                                                  | WEB    |
| 14       | Næstved       | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 15       | Næstved       | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 16       | Jammerbugt    | 1                 | Bekræftet |                                                  | WEB    |
| 17       | Frederikssund | 5                 | Bekræftet | Fri bestand                                      | WEB    |
| 18       | Holbæk        | 4                 | Bekræftet | Under hegn                                       | WEB    |
| 19       | Skive         | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 20       | Odsherred     | 1                 | Fejl      | Art korrekt, men forkert kommune (Frederikssund) | WEB    |
| 21       | Varde         | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 22       | Varde         | 1                 |           | Ingen kontakt                                    | WEB    |
| 23       | Ikast-Brande  | 1                 | Bekræftet |                                                  | WEB    |
| 24       | Herning       | 1                 | Bekræftet |                                                  | WEB    |



| Jæger ID | Kommune           | Antal indberettet | Status    | Note          | Metode |
|----------|-------------------|-------------------|-----------|---------------|--------|
| 25       | Viborg            | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 26       | Varde             | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 27       | Næstved           | 1                 |           | Ingen kontakt | SKEMA  |
| 28       | Jammerbugt        | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 29       | Ringkøbing-Skjern | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 30       | Næstved           | 46                | Bekræftet |               | WEB    |
| 31       | Frederikssund     | 2                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 32       | Silkeborg         | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 33       | Ikast-Brande      | 1                 | Fejl      | Rådyr         | WEB    |
| 34       | Varde             | 1                 |           |               | WEB    |
| 35       | Billund           | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 36       | Horsens           | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 37       | Middelfart        | 4                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 38       | Assens            | 2                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 39       | Frederikssund     | 2                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 40       | Skanderborg       | 1                 | Bekræftet | Under hegn    | WEB    |
| 41       | Viborg            | 2                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 42       | Lemvig            | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 43       | Vejle             | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 44       | Slagelse          | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 45       | Aabenraa          | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 46       | Holbæk            | 1                 | Bekræftet | Under hegn    | WEB    |
| 47       | Vejle             | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 48       | Holstebro         | 1                 |           | Ingen kontakt | SKEMA  |
| 49       | Viborg            | 2                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 50       | Frederikssund     | 2                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 51       | Sønderborg        | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 52       | Herning           | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 53       | Mariagerfjord     | 1                 | Bekræftet | Under hegn    | WEB    |
| 54       | Frederikssund     | 1                 | Bekræftet | Fri bestand   | WEB    |
| 55       | Frederikssund     | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 56       | Ikast-Brande      | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 57       | Lejre             | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 58       | Næstved           | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 59       | Vejle             | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 60       | Sønderborg        | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 61       | Aabenraa          | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 62       | Syddjurs          | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 63       | Vejle             | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 64       | Frederikssund     | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 65       | Næstved           | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 66       | Middelfart        | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 67       | Frederikssund     | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 68       | Assens            | 2                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 69       | Frederikssund     | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 70       | Ikast-Brande      | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 71       | Næstved           | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 72       | Assens            | 1                 | Bekræftet | Under hegn    | WEB    |
| 73       | Frederikssund     | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 74       | Skive             | 1                 | Bekræftet |               | WEB    |
| 75       | Jammerbugt        | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 76       | Næstved           | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 77       | Frederikssund     | 1                 |           | Ingen kontakt | WEB    |
| 78       | Silkeborg         | 1                 | Fejl      | Kronkalv      | WEB    |

| <b>Jæger ID</b> | <b>Kommune</b>    | <b>Antal indberettet</b> | <b>Status</b> | <b>Note</b>   | <b>Metode</b> |
|-----------------|-------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 79              | Skive             | 1                        | Fejl          | Råbuk         | WEB           |
| 80              | Jammerbugt        | 1                        | Bekræftet     |               | WEB           |
| 81              | Frederikssund     | 2                        | Bekræftet     |               | WEB           |
| 82              | Vejle             | 1                        |               | Ingen kontakt | WEB           |
| 83              | Vejle             | 1                        |               | Ingen kontakt | WEB           |
| 84              | Herning           | 1                        | Bekræftet     | Under hegn    | WEB           |
| 85              | Ringkøbing-Skjern | 1                        |               | Ingen kontakt | WEB           |

## Referencer

Christensen, T.K., Balsby, T.S., Mikkelsen, P. & Møllerup, K. 2024. Vildtudbyttestatistik og vingeundersøgelsen for jagtsæsonerne 2022/23 og 2023/24. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 20 s. – Fagligt notat nr. 2024 | 38.

Christensen, T.K., Balsby, T.S., Mikkelsen, P. & Møllerup, K. 2025. Vildtudbyttestatistik og vingeundersøgelsen for jagtsæsonerne 2023/24 og 2024/25. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 21 s. – Fagligt notat nr. 2025 | 41.

Hughes, B., Robinson, J.A., Green, A.J., Li, Z.W.D. & Mundkur, T. (Compilers) 2006. International Single Species Action Plan for the Conservation of the White-headed Duck *Oxyura leucocephala*. CMS Technical Series No. 13 & AEW Technical Series No.8. Bonn, Germany.