

# Sammenligning af beskyttelsesgraden for DFFVa og DFFVø

---

Notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi  
og DTU Aqua

Dato: 11. september 2014

Niels Jepsen<sup>1</sup> og Poul Nordemann Jensen<sup>2</sup>

<sup>1</sup>DTU Aqua

<sup>2</sup>DCE – Nationalt center for Miljø og Energi

Rekvirent:  
Naturstyrelsen  
Antal sider: 3

Faglig kommentering:  
Jan Nielsen, DTU Aqua  
Kvalitetssikring, centret:  
Susanne Boutrup



AARHUS  
UNIVERSITET

DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

**DTU Aqua**  
Institut for Akvatiske Ressourcer

---

## Baggrund

Med henblik på introduktion af fisk i vurdering af vandløbenes økologiske tilstand, jf. vandrammedirektivet, har DTU Aqua og Aarhus Universitet, DCE for Naturstyrelsen udarbejdet Dansk Fiskeindeks for Vandløb (. For de større vandløb er et EU-interkalibreret Litauisk fiskeindeks LZI, (nu kaldet DFFVa) tilpasset danske forhold. Dette indeks er dog udelukkende anvendeligt i vandløb med tre el. flere fiskearter, hvilket typisk gælder for de lidt større danske type 2 og 3 vandløb samt visse blødbundsvandløb. I mindre vandløb (type 1) optræder der typisk mindre end 3 arter. Med henblik på at opfylde forpligtelserne i EU-Kommissionens interkalibreringsbeslutning af 30. september 2013 om at vurdere fisk i disse vandløbstyper også, er der udviklet et ørredindeks, som baseres på tætheden af ørredyngel i vandløb (DFFVø).

De to fiskeindeks er beskrevet i Kristensen 2014. Naturstyrelsen har i forlængelse af rapporten bedt DTU Aqua og Aarhus Universitet, DCE om at vurdere, om de to indeks udtrykker et ensartet beskyttelsesniveau for fisk i de danske vandløb, med vægt på følgende elementer:

- Metoder – anvendelse af ensartede undersøgelsesmetoder
- Påvirkninger – fiskene reagerer på de samme påvirkninger
- Afvigelse fra en referencetilstand – ud fra en overordnet faglig vurdering er der en ensartet afvigelse for de to indeks' (forskellige) referencetilstand.

## Svar

Overordnet skønner DTU Aqua og Aarhus Universitet (DCE), at de to indeks sikrer en ensartet beskyttelse af vandløbene i Danmark, idet:

- Begge metoder anvender data fra el-fiskeri, indsamlet på helt ens vis (beskrevet i en teknisk anvisning).
- Begge metoder har vist (ensartet) respons på de samme påvirkninger (vandkvalitet, fysisk tilstand og spærringer), som beskrevet i rapporten om fiskeindeks.
- Begge metoder viser en ensartet afvigelse fra referencetilstanden ved ens påvirkninger.

Danmark er, som de øvrige nordiske lande, karakteriseret ved en naturlig artsfattig fiskefauna. Hvis alene DFFVa anvendes, kan kun en ret begrænset del af danske vandløb vurderes, nemlig de dele, hvor der fanges 3 el. flere arter. Det vil således ikke være muligt at vurdere den økologiske tilstand i forhold til fisk ved alene at anvende en metode, der kræver flere arter, og som følge deraf alene kan anvendes på et mindre udsnit af vandløbsstrækninger i DK.

Det er derfor nødvendigt at anvende DFFVø i de dele af vandløbet, der naturligt er egnede som gyde- og opvækstområder for laksefisk og DFFVa på de strækninger, der ikke er egnede.

**Reference:**

Kristensen, E.A., Jepsen, N., Nielsen, J., Pedersen, S. & Koed A. 2014: Dansk Fiskeindeks For Vandløb (DFFV). Aarhus Universitet, DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, 58 s. - Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 95.