

Videnskabelig gennemlæsning og vurdering af indhold i Fødevareministeriets forslag til fiskeriregulering i udvalgte Natura 2000 områder, med henblik på beskyttelse af revstrukturer

Notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi

Dato: 13. maj 2014

Karsten Dahl

Institut for Bioscience

Rekvirent:
NaturErhvervstyrelsen (Center for Fiskeri)
Antal sider: 6

Faglig kommentering:
Michael Bo Rasmussen

Kvalitetssikring, centret:
Susanne Boutrup



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

Tel.: +45 8715 0000
E-mail: dce@au.dk
<http://dce.au.dk>

Indhold

1	Baggrund	4
2	Bemærkninger	5

1 Baggrund

NaturErhvervstyrelsen har udfærdiget udkast til reguleringsforslag til beskyttelse af kortlagte revstrukturer i en række marine Natura 2000 områder. Reguleringsforslaget skal efter en række høringsprocesser (nationalt såvel som internationalt) fremsendes til EU-kommissionen.

NaturErhvervstyrelsen vil gerne sikre, at indholdet i reguleringsforslaget har et fagligt højt og velfunderet niveau, og har derfor anmodet DCE om at bidrage med eventuelle bemærkninger til det foreliggende forslag.

NaturErhvervstyrelsen ønsker, at det omfattende reguleringsforslag er fagligt velfunderet med viden om revstrukturer og den mest hensigtsmæssige måde at beskytte disse på - ud fra en betragtning af biologisk værdi og afvejning af erhvervsmæssige interesser. NaturErhvervstyrelsen har bedt DCE om at være særlig opmærksom på forslagets kapitel 5.

DCE har alene forholdt sig til fiskerispørgsmål i relation til Natura 2000 områder ud fra de præmisser, der er givet ved Naturstyrelsens definition af stenrev.

På grund af kort svarfrist har fokus været på gennemlæsning af teksten i selve forslaget. Bilagene er kun sporadisk gennemset.

2 Bemærkninger

DCE har kun enkelte forslag til præciseringer og justeringer af teksten. I vedlagte bilag findes en kommenteret version af teksten til reguleringsforslaget. Ud over kommentarer er der også mindre sproglige rettelser samt angivelse af flere af de her nævnte forslag til ændringer.

Bemærk i øvrigt, at der stadig mangler alle videnskabelige referencer, fx dem der er nævnt på side 15, 18.

Kapitel 1.3

Naturtypen 1180 omtales til dagligt som boblerev, men har strengt taget et andet navn i direktivteksten: "Submarine structures made by leaking gases". Det foreslås at angive det korrekte navn i dette kapitel og herefter anvende det daglige navn evt. i "".

Kapitel 2.3.2

Naturtypen "Rev" (1170) omfatter både geogene og biogene rev. Eksempler på biogene rev er hestemuslinger og blåmusklinger. I kapitel 2.3.2 Mapping of marine Natura 2000 sites benyttes termen "Rock" i forbindelse med definitionen af rev.

Det har ikke været muligt for DCE pga. den korte tidsfrist at undersøge, om biogene rev er omfattet af den gennemførte kortlægning, men det foreslås at anvende termen "hard substrate" i stedet for "rock" i definitionen af rev for at dække alle former for rev ind, således som NST ønsker med sin definition (stenrev, biogene rev, klippe rev herunder fast kalkbund og boblerev.) DCE er opmærksom på, at de forskellige former for rev omtales senere, men vil foreslå at beskrivelsen sker i dette afsnit.

Kapitel 3.1.1

Afsnit: "Outcome of consultations held"

Følgende sætning er formuleret i forslaget "A range of fish species alongside macro algae etc. are used as indicators in relation to assessing the conservation status of reefs [ref.]"

Kommentar: Der er ikke udviklet et egentlig tilstandsvurderings-værktøj for de marine naturtyper, men der foreligger et forslag fra det tidligere DMU til Naturstyrelsen. I forbindelse med artikel 17 rapporteringen til EU (som stort set lige er gennemført) er "conservation status" bedømt på baggrund af en videnskabelig vurdering primært understøttet af data fra NOVANA overvågningen med fokus på makroalger. Vurderingen er udført af DCE. Hvis teksten justeres efter denne kommentar, kan følgende reference anvendes:

Dahl, K. & Carstensen, J. 2008: Tools to assess conservation status on open water reefs in Nature-2000 areas. National Environmental Research Institute, University of Aarhus. 25 pp. -NERI Technical Report No. 663. <http://www.dmu.dk/Pub/FR663.pdf>

DCE er opmærksom på, at emnet omkring tilstandsvurdering også behandles senere i forslaget. Det kunne overvejes, om en enkelt omtale var tilstrækkelig.

Nederst i samme afsnit fremgår det, at fisk indgår i NOVANA programmet. Det er korrekt, at fisk bliver registreret som observeret af dykkeren, men indtil videre er tilstedeværelse af fisk ikke "assessed".

NaturErhvervstyrelsen kunne overveje, om ikke det var her, at afsnit om dokumenterede fysiske forstyrrelser på et stenrev skal indføres. Referencen er i givet fald: Dahl, K. 2005: Effekter af fiskeri på stenrevs algevegetation. Et pilotprojekt på Store Middelgrund i Kattegat. Danmarks Miljøundersøgelser. 16 s. – Faglig rapport fra DMU nr. 526. <http://faglige-rapporter.dmu.dk>

DCE er bekendt med, at den pågældende rapport indgår som reference i andre kapitler i forslaget.

Kapitel 4

Afsnit "sound scientific advise: Der er en sproglig fejl i beskrivelsen af "NST som en del af MIM".

Afsnittet, der var markeret med gråt, går stor set igen i kapitel 5.2.1

Kapitel 5 "scope"

Der refereres til et lignende forslag for 7 N-2000 områder i den vestlige Østersø. For en god ordens skyld skal DCE gøre opmærksom på, at vi ikke er bekendt med dette forslag.

Kapitel 5.1

Beskrivelsen af dannelsen af boblerev er ikke korrekt og beskriver ikke revenes irreversible sårbarhed over for ødelæggelser. Revene dannes ved en kemisk reaktion mellem udsivende metangas og porevand i sedimentet, som fører til en udfældning af kalk, der kitter sedimentet sammen. Processen formodes at være overordentlig langvarig. Efterfølgende erosion af den omliggende bund har nogle steder efterladt den sammenkittede kalksandsten som strukturer, der er hævet over den omliggende havbund. Kalksandstenen er relativ skrøbelig og kan ødelægges ved fysiske påvirkninger. Skaderne er irreversible.

Kapitel 6.4.2

For en god ordens skyld skal det nævnes, at NOVANA programmet for stenrev og kystnær vegetation er designet til at beskrive ændringer i diffuse påvirkninger i relation til eutrofiering og klimaændringer (temperatur, indstråling og salinitet). Overvågningen foregår i relativt afgrænsede områder på ca. 25m² (stationer) på forskellige dybder på de enkelte rev. En konkret fysisk påvirkning på dele af revet vil derfor ikke nødvendigvis blive opdaget, selv om der har været et tilfælde på Store Middelgrund, hvor to stationer tydeligvis var udsat for gentagne fysiske påvirkninger gennem et år (REF: Dahl, K. 2005: Effekter af fiskeri på stenrevs algevegetation. Et pilotprojekt på Store Middelgrund i Kattegat. Danmarks Miljøundersøgelser. 16 s. – Faglig rapport fra DMU nr. 526. <http://faglige-rapporter.dmu.dk>)