

## Bilag H. Skema til kommentering af udkast hos rekvirent/ekstern part

<b>Titel på produkt</b>	Vejledning (best practice) til naturgenopretning af stenrev		
<b>Ansvarlig for produktet</b> (projektleder i instituttet)	Karsten Dahl		
<b>Ekstern institution</b>			
<b>Kontaktperson</b>	<b>(kontaktperson slettes inden offentliggørelse)</b>		
<b>Deadline for fremsendelse af kommentarer</b>	19-1-2024	<b>Dato for afslutning af håndtering af kommentarer</b>	<b>22-1-2024</b>

	Rekvirent			Instituttet	
	Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
1	25	Det bør ikke fremgå, at Kystdirektoratet har kommenteret dokumentet (under "Ekstern kommentering"), idet det alene er kontrol af vores praksis, vi har forholdt os til.		AU har ikke mulighed for at afvige fra DCE kvalitetsvurderings system, men evt. læsere af disse kommentarer bør tage højde for Kystdirektoratets afgrænsede kommentering. Det vil fremgå tydeligt af rapportens forord hvad kystdirektoratet har forholdt sig til.	
2	25	Under sammenfatning står der: "Rapporten beskriver forskellige faser i udpegning af områder egnet til naturgenopretning af stenrev, ....".  Beskriver rapporten ikke, hvordan man genopretter stenrev - lige fra udpegning af egnede områder til etablering og overvågning?  Som det står nu, forstås rapporten alene at omhandle udpegning af områder. Bør tilrettes, så det ikke misforstås.		Teksten i kolofonen er omskrevet for at tilgodese kommentaren	KDA

Rekviert			Institut	
Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
	Det står rigtigt fint i indledningen (98-99).			
3	80-81 Er det ikke alene fase 1-2, som vedrører selve udpegningen af et egnet område, mens de øvrige faser (3-6) vedrører detailprojektering, ansøgning, etablering og færdigmelding mv.?		Enig. Sådan er rapporten også bygget op. Ingen ændring	Karsten Dahl (KDA)
4	85 For god ordens skyld skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på, at Kystdirektoratet behandler et konkret projekt, og herunder et konkret område.  Kystdirektoratet kan i udgangspunktet acceptere, at der medregnes bufferarealer, på 20-25 % ekstra i forhold til revets udstrækning/projektområdet, i forbindelse med en ansøgning.		Øverste kommentar: Det fremgår tydeligt senere i teksten omkring ansøgninger.  Nederste kommentar: Denne oplysning er medtaget senere i rapporten.	KDA
5	101-102 Hvad menes der med sætningen "Rapporten beskriver også, hvilke myndigheder som bliver involveret i ansøgningerne."? Henvises der alene til Kystdirektoratets sagsbehandling og høringsparter?		Teksten er ændret så det er tydeligt at ansøgningen alene stiles til Kystdirektoratet og der er indsat en tabel eftersendt fra Kystdirektoratet med høringspartnere.	KDA
6	109 Se kommentar 3.		Se ovenfor	KDA
7	113 Vedr. materialevalg gøres opmærksom på, at Kystdirektoratet har praksis for alene at give tilladelse til natursten.		Det fremgår af Boks 2 side 25. Ingen tekstændring.	KDA
8	200-201 Sætningen er forvirrende og bør tilrettes, så det er tydeligt, at viden om stenfiskeri skal indgå i ansøgers udpegning af et egnet område, da		Sætningen er slettet	KDA

Rekvirent			Institut		
	Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
		Kystdirektoratet lægger vægt på, at der er kendskab til stenfiskeri i en ansøgning.			
9	206-207	Det bør præciseres, hvad der menes med kunstige rev.		Termen "kunstig" er slettet og sætningen omskrevet.	KDA
10	221	Vedr. "myndighedsbetjening". Menes der "myndighedsbehandling"?		Rettelsen gennemført som foreslået.	KDA
11	231	Det kunne med fordel præciseres, hvem myndighederne er – samt deres ansvarsområde i forbindelse med myndighedsgodkendelse. <i>Generelt bemærkning.</i> Der kan med fordel henvises til Kystdirektoratets administrationsgrundlag under punkt 3.		Dette afsnit er alene tænkt som en indledning. Senere i kapitlet fremgår de efterspurgte oplysninger. Ingen ændring	KDA
12	233	Det kunne med fordel præciseres, hvem de relevante myndigheder er – samt deres ansvarsområde i forbindelse med myndighedsgodkendelse. <i>Generelt bemærkning.</i>		Det bliver beskrevet senere. Tekst bibeholdes	KDA
13	265	Der mangler ordet "myndighedsgodkendelse" i sætningen.		Korrekt. Ordet er indføjet.	KDA
14	Tabel 1, fase 4	Se kommentar nr. 12.		Relevante myndigheder er rettet til "Kystdirektoratet"	KDA
15	432	Som udgangspunkt skal der udarbejdes væsentlighedsvurdering for alle projekter, som laves i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000 områder, uagtet at der er tale om naturgenopretning. Såfremt man ikke kan afvise en væsentlig negativ påvirkning på naturtyper og/eller arter, skal bygherre udarbejde en konsekvensvurdering. Der skal desuden foretages		Teksten er justeret i henhold til forslaget.	KDA

Rekviert			Institut	
Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
	<p>en vurdering af projektets virkning på eventuelle bilag IV arter.</p> <p>I alle sager træffer Kystdirektoratet, ud over afgørelse efter kystbeskyttelseslovens 16 a, også afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen (654 af 19/05/2020, hvor habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne er implementeret.</p> <p>Kystdirektoratet skal desuden gøre opmærksom, at en ansøgning også skal indeholde en vurdering i forhold til påvirkning af det pågældende vandområde og havstrategidirektivet.</p>			
16	432-435	Sætningen giver ikke mening. Se desuden forrige kommentar.	Enig. Sætning slettet og afsnit omskrevet.	KDA
17	439	<p>Kystdirektoratet gør opmærksom på kabelbekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, at der skal holdes en afstand af 200 m til kabler i havbunden.</p> <p>Der gøres desuden opmærksom på havplanen.</p>	Oplysninger om kabelbekendtgørelsen er tilføjet. Havplanen er omtalt andetsteds.	KDA
18	455-462	Hører dette afsnit ikke ind under "myndighedsgodkendelse"?	Enig. Tekst reduceret	KDA
19	457	Kystdirektoratet vurderer på alle relevante forhold, så de maritime forhold bør erstattes med alle relevante forhold.	Sætning er slettet i forbindelse med at afsnittet er revideret.	KDA
20	459	Det bør præciseres, hvad der menes med kritisk infrastruktur.	Sætning er slettet.	KDA

Rekvirent			Institut		
	Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
21	478-479	For god ordens skyld skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på, at geofysiske undersøgelser som udgangspunkt også kræver tilladelse jf. kystbeskyttelsesloven.		Oplysningen er tilføjet rapporten	KDA
22	529	Vedr. økonomi: Kystdirektoratet stiller ikke krav om, at økonomi skal belyses i en ansøgning.		Termen "økonomi" er slettet	KDA
23	529-530	I forbindelse med Kystdirektoratets sagsbehandling inddrages relevante myndigheder og interessenter, og ansøgningen offentliggøres ligeledes på direktoratets hjemmeside.		Denne oplysning er integreret med den fremsendte tabel over høringspartnere i fremsendelsesbrevet og kommentaren 30 og bringes i teksten omkring kommentar 30.	KDA
24	531-532	Det bør præciseres, at der er tale om Kystdirektoratets administrationsgrundlag for søterritoriet.		Præcisering tilføjet som foreslået.	KDA
25	532-533	Projektbeskrivelsen bør erstattes med ansøgning, idet en projektbeskrivelse bare er en del af ansøgningen.		Termen "projekt" er ændret til "ansøgning" som foreslået.	KDA
26	604	"Godkendelsesproceduren hos myndighederne" bør erstattes med "myndighedsbehandling".		Termen ændret som foreslået.	KDA
27	607	Kystdirektoratet skal bemærke, at sødepot i udgangspunktet også kræver tilladelse j. kystbeskyttelsesloven. Det skal derfor indgå i en ansøgning.		Denne oplysning er tilføjet i teksten.	KDA
28	671	"Det såkaldte" bør slettes.		Er slettet som foreslået	KDA
29	672	Bør præciseres, at det er kystbeskyttelseslovens § 16 a.		Præcisering indskrevet	KDA
30	675	"...vil eller kan...." bør slettes. Kystdirektoratet har en række faste hørings- og orienteringsparter. Det		Termen "vil" er slettet og afsnittet revideret som beskrevet under kommentar 23	KDA

Rekvirent			Institut		
	Evt. linjenr.	Kommentar	Ansvarlig for kommentar*	Begrundet håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering
		afhænger dog af en konkret vurdering, i hver enkelt sag, om der er øvrige, som skal høres.			
31	681	"....eventuelle" bør slettes.		Termen "Eventuel" er slettet	KDA
32	688	Se kommentar nr. 15.		Teksten er justeret i henhold til forslag /CHECK MST)	KDA
33	690	Bilag IV arter skrives med romertal.		Ændret til romertal som foreslået	KDA
34	700	S. 24 mangler, herunder start på fase 6.		Opsætnings"fejl" i fremsendte udkast	KDA
35	702-716	Dette afsnit, sammen med boks 2 og 3, bør rykkes op under fase 4 vedr. myndighedsgodkendelse.		Et spørgsmål om opsætning. Vil blive optimeret i den tryk klare version	KDA