

Kvalitetsselement Fisk

Notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi

Dato: 4. oktober 2013

Poul Nordemann Jensen

DCE

Rekvirent:
Naturstyrelsen
Antal sider: 2

Faglig kommentering:
Esben Kristensen, Institut for Bioscience
Kvalitetssikring, centret:
Susanne Boutrup



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

Tel.: +45 8715 0000
E-mail: dce@au.dk
<http://dce.au.dk>

I projektforslag af 26. juni 2013 fremsendt til Naturstyrelsen d. 27. juni 2013 fremgår vedr. fiskeindeks:

”De kommende danske fiskeindices er i sagens natur ikke formelt interkalibreret med andre landes metoder. Imidlertid vurderes der ikke at være noget behov for nogen oversættelse fra bestemte vandløbstyper til andre, således som det er tilfældet for makrofytter og makroinvertebrater. Det foreslåede indeks for type 2 og 3 vandløb, DFFVa, er således en direkte adoption af det Litauiske Fiske Indeks (LZI), der allerede er interkalibreret og vurderes at være velegnet til danske vandløb. Der er heller intet behov for at oversætte det interkalibrerede resultat for type 2 og 3 vandløb til type 1 vandløb, da der vil blive anvendt et andet indeks (DFFVø) i disse.

Derimod vurderes det, at der er et behov for at interkalibrere det foreslåede danske ørredyngelindeks (DFFVø), der alene tænkes anvendt i type 1 vandløb. Det vurderes, at denne opgave mest hensigtsmæssigt indgår i nærværende projekt. Selvom der for fiskene gælder det samme som for makrofytter og makroinvertebrater, nemlig at ingen andre lande inddrager så små vandløb som de danske type 1 vandløb, findes flere mulige og brugbare kandidater, som DFFVø kan interkalibreres imod, bl.a. et irsk og et fransk ørred indeks. Der kan altså for et passende udvalg af danske type 1 vandløb foretages en sammenstilling af beregnede værdier for hhv. DFFVø og de valgte europæiske indices”.

Dette betyder, at DVVFa+ø kan anvendes i basisanalysen og i de kommende vandplaner og at dermed er alle vandløbstyper dækket ind. Det, man skal være opmærksom på (og som projektforslaget refererer til), er, at DVVFa+ø ikke er testet imod andre lignende indeks og dermed er det ikke afprøvet, hvorvidt grænserne mellem tilstandsklasserne i DVVFa+ø svarer til andre lignende indeks. En sådan test giver selvfølgelig ikke svaret på, hvorvidt det er de danske eller de internationale grænser er de korrekte, men alene om der er en forskel.