

KOMPLEKSE PROBLEMER!



ET DÅRLIGT EKSEMPEL...

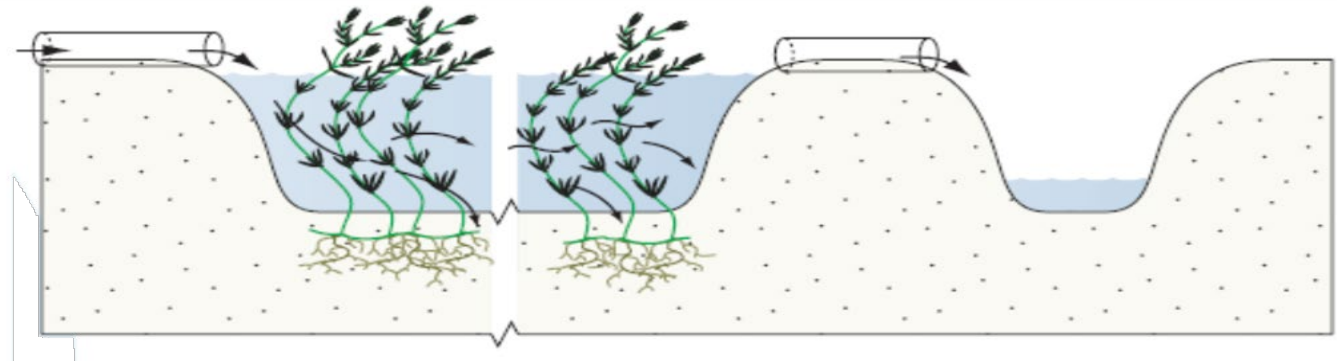
Hvordan bruge vådområder til at fjerne N?

Rådgivningsvar: Et gravet hul konstrueret på denne måde fjerner X kg N

Forvaltning: Landmænd kan få tilskud til at lave tilsvarende hul

Resultat: Ingen får tilskud, fordi hullet ikke graves sådan i praksis

Ingen N-fjernelse...



UDFORDRING: IKKE PRAKSISNÆR NOK – ?

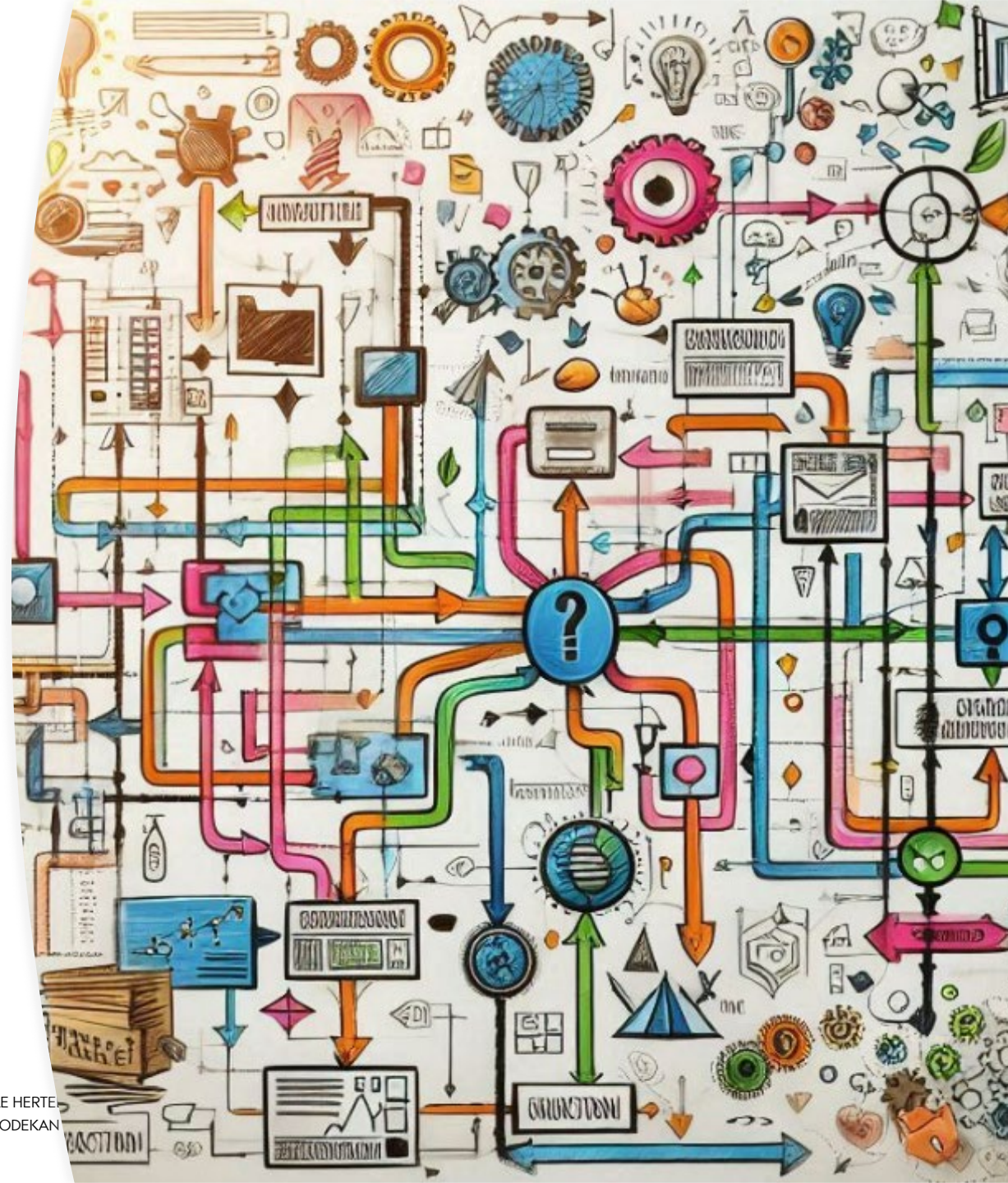
HVORDAN RÅDGIVE NÅR KOMPLEKSITETEN ØGES ?

Nye samarbejdsformer – **co-creation**

Hvordan sikres at ministerierne får en
rådgivning fra AU, de faktisk kan
anvende?

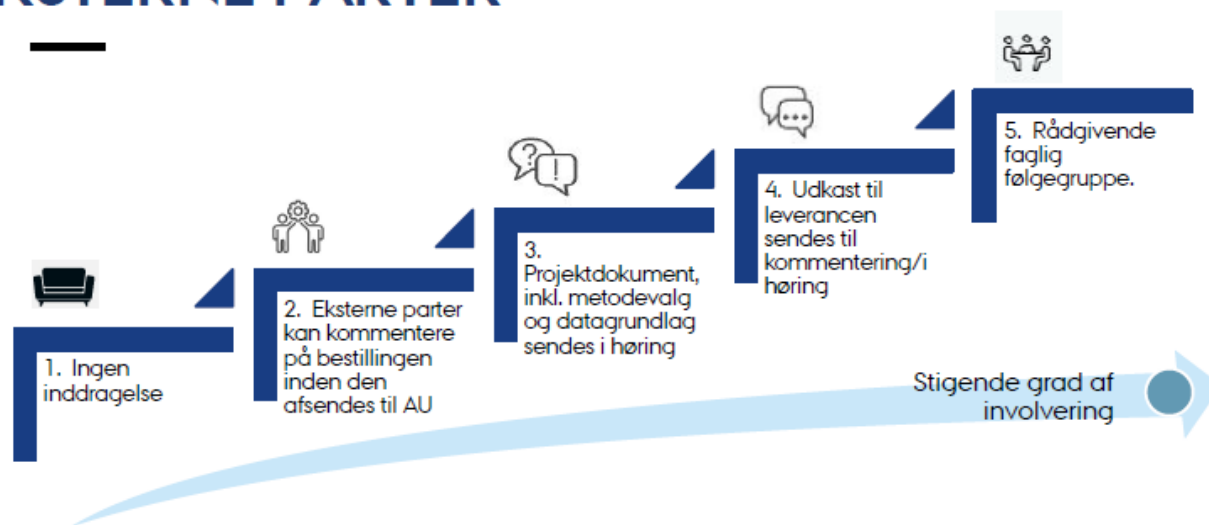
Hvordan arbejder vi sammen, men
sikrer samtidig at AU kan demonstrere
integritet og **armslængde**?

Hvordan sikrer vi **åbenhed** og
dokumentation af processen?



SAMARBEJDSMULIGHEDER OG PRINCIPPER, JF. RAMMEAFTALEN

TRAPPEMODEL FOR INDDRAGELSE AF EKSTERNE PARTER



Rammeaftale: ”... under iagttagelse af principper for armslængde og transparens...”

- Ved teknisk-faglig dialog om konkrete opgaver (s. 12).
- Ved nedsættelse af faglige arbejdsgrupper, udvalg mv. (s. 12)
- Når styrelsen ønsker inddragelse af faglige bidrag fra eksterne parter (s. 17)
- Når styrelsen nedsætter styre- eller følgegrupper (s. 17 og s. 22)
- Ved universitets faglige kvalitetssikring (Bilag 1, den gode bestilling)

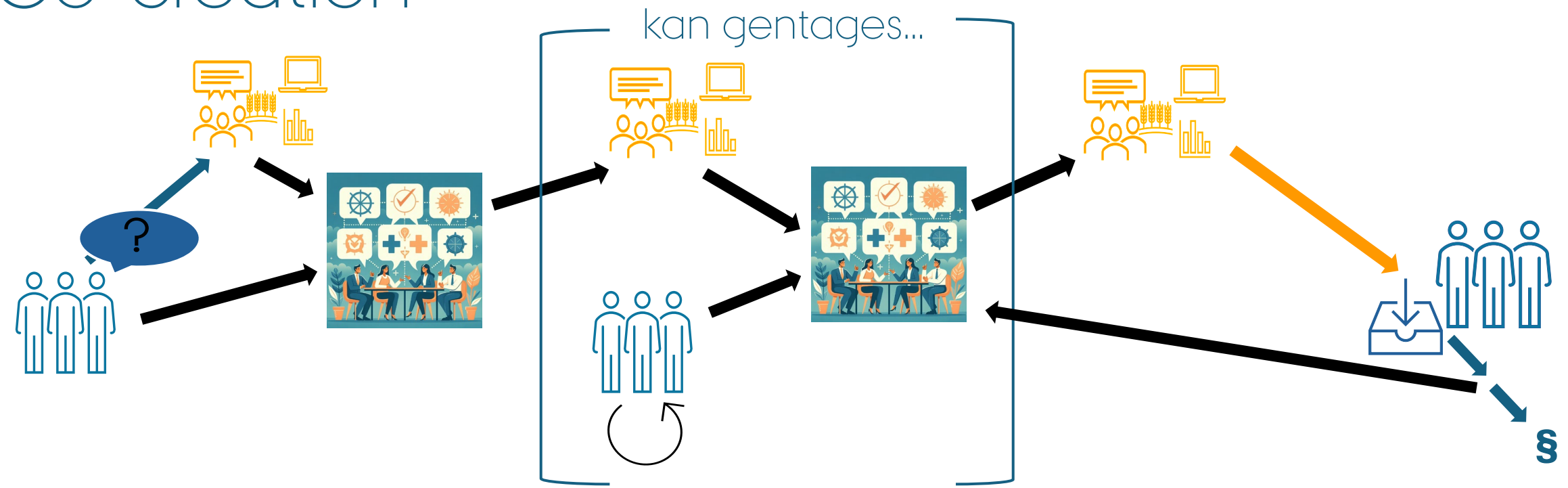
Opmærksomhedspunkt fra Rammeaftale, Transparens i samarbejdet: MIM og FVM's samarbejde med AU skal være transparent. Vær derfor opmærksom på, at alle kommentarer med betydning for opgaven fra ansatte i MIM eller FVM undervejs i et projekt, fremkommet ved kommentering af udkast, ved møder, pr. telefon eller pr. e-mail, offentliggøres sammen med AU's håndtering af kommentarerne samtidig med produktet (Bilag 1, den gode bestilling).



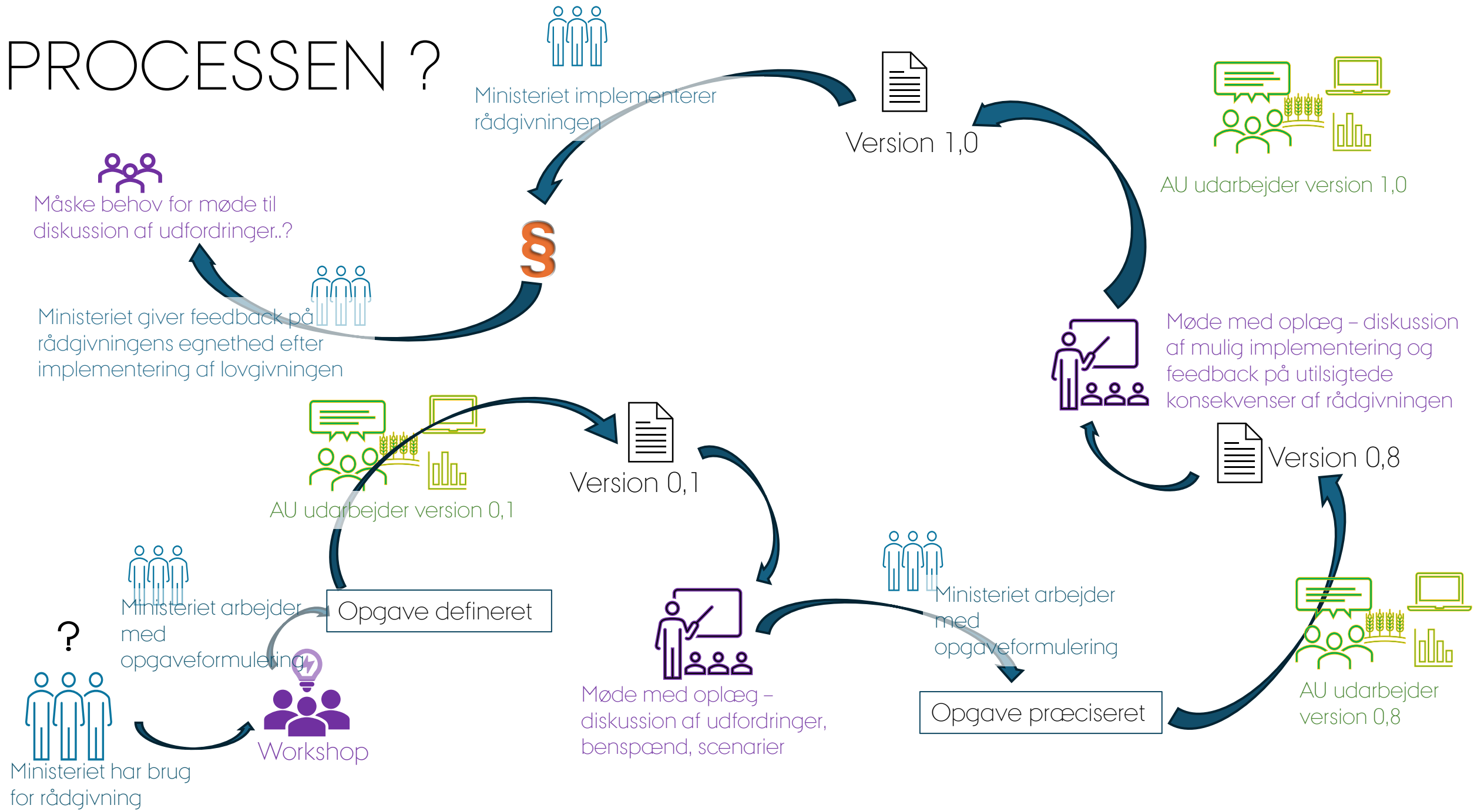
Nu...



Co-creation



PROCESSEN ?





AARHUS
UNIVERSITET