Emdrup den 12. august 2015
DCE's rådginingspanel.

**Carl Åge Pedersen**
**Planter og miljø**

# KVÆLSTOF I DE MARINE MILJØER

STØTTET AF
**promilleafgiftsfonden**
for landbrug

SEGES

# FRA UDKASTET TIL VANDOMRÅDEPLAN

| Vandområdeplan 2015-2021<br>Belastning, målbelastning og bruttoindsatsbehov Kvælstof<br>VANDOMRÅDEDISTRIKT<br>Hovedvandopland | | Belastning 2008-2012 | Baseline-belastning 2021 | Målbelastning | Bruttoindsatsbehov (Supplerende indsatsbehov ud over baselineeffekt) | | Bruttoindsatsbehov i forhold til belastning 2008-12 | | Er vandområdet omfattet af undtagelses-bestemmelser? |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | Vandområde | Tons/år | Tons/år | Tons/år | Tons/år | (negativ) Tons/år | Tons/år | (negativ)Tons/år | J/N |
| 2.6 Østersøen | | 1265 | 1025 | 1209 | 25 | -208 | 81 | -24 | |
| 47 | Præstø Fjord | 195 | 164 | 153 | 12 | | 42 | | J |
| 48 | Stege Bugt | 237 | 191 | 236 | | -45 | 0,4 | | N |
| 49 | Stege Nor | 25 | 20 | 7 | 13 | | 18 | | J |

For Stege Nor angiver vandområdeplanen til et kvælstofreduktionsbehov for Kd (lys) med baggrund i at der skal være lys til bundvegetationen.

Reduktion fra 25 til 7 tons N/år = 72 procent.

**DCE´s metaanalyse angiver: 79 procent**

# STEGE NOR
# LUFTFOTO VISER VIRKELIGHEDEN

Luftfotoet viser vegetation på bunden.

Metaanalysen påtvinger et kvælstofreduktions-behov for Kd (lys) med baggrund i, at der skal være lys til bundvegetationen

Analysen er dermed forkert, da der allerede er vegetation

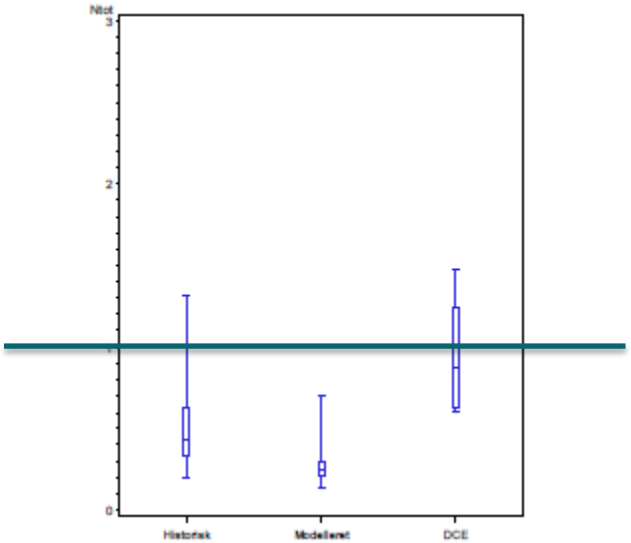
# STEGE NOR.
# BASISANALYSEN VEDR. NATURA2000

”Langt størstedelen af noret er lavvandet og har en udbredt bundvegetation domineret af havgræs og vandaks. I den centrale og dybe del af noret er der bede med ålegræs. Små bede med flotte store kransnålalger ses hist og her. På Maglegrund, som har stenrevs karakter, er der tætte forekomster af blæretang på de mange sten. De lavvandede områder har et veludviklet dyreliv, som muslinger, snegle og børsteorme, der udgør fødegrundlaget for rastende vandfugle”

# BAGGRUNDSBELASTNING ÅR 1900

DCE - anslår en koncentration på 1 mg tot-N/l

- Støtter sig til, at det svarer til dagens koncentration i vandløb, som afvander et ”opland med meget ringe indslag af dyrkning (mindre end 10 procent)”




1 mg nitrat-N

# SEGES VURDERER

- Det dyrkede areal var det samme  i 1900, som i dag.
- 10 procent af arealet var sortbrak nødvendiggjort af behovet for bekæmpelse af flerårigt ukrudt.
- Sortbrak indebærer notorisk en stor kvælstofudvaskning.
- Udvaskningen af kvælstof fra rodzonen var bl.a. derfor af samme størrelsesorden som i dag
- Men retentionen var større dengang
- Summa summarum var koncentrationen i vandløbsvand 2-3 mg N/l omkring år 1900, eller mindst dobbelt så stor, som DCE anslår.

# HVAD SKAL DER TIL?

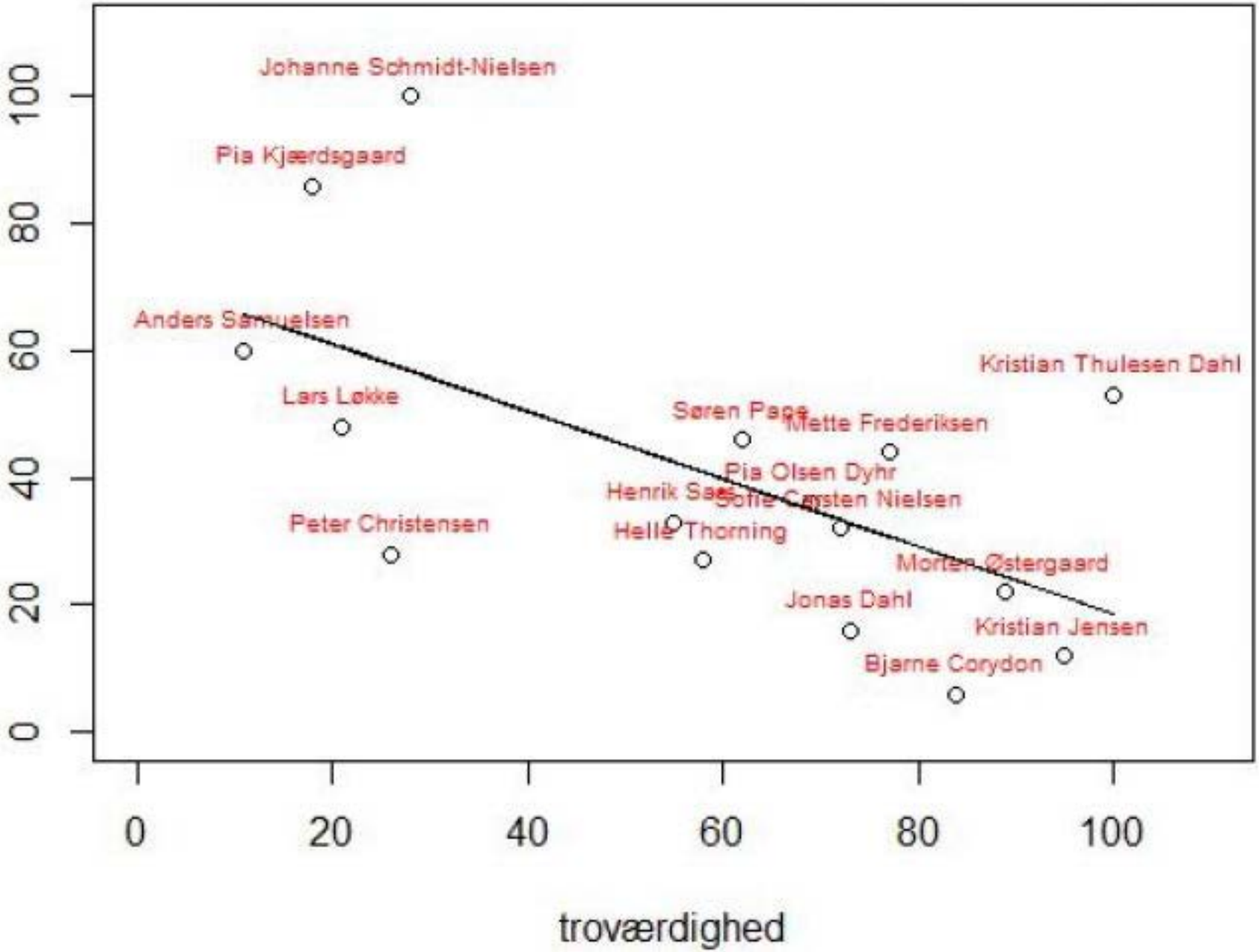
- DCE's rapporter og modeller skal altid i høring, review eller granskning hos forskere og interessenter, som er uafhængige af DCE, <u>før de offentliggøres og anvendes</u> til regulering af samfundet.
- Det er helt afgørende, at der bliver foretaget en uvildig statistisk vurdering af <u>gyldighedsområde</u> og <u>træfsikkerhed.</u>

# EFFEKT

Det vil sikre troværdigheden af arbejdet. En troværdighed, som er et must for et universitet.

Det er ikke nødvendigvis rigtigt, at

**Troværdighed er et andet ord for manglende karisma**

Af Dahlgaard & Vinæs - 05. oktober 2014, 07:17

# Sammenhæng mellem troværdighed og karisma