AARHUS UNIVERSITET
SCIENCE AND TECHNOLOGY

Referat af møde i Rådgivningspanelet for DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi
Dato: 7. februar 2017 kl. 10.00 – 14.00
Sted: Grenåvej 14, 8410 Rønde

Til stede: Prodekan Kurt Nielsen; Direktør Hanne Bach; Styrelseschef Najaaraq Demant-Poort (via videolink); Chefkonsulent Carl Åge Pedersen; Chefkonsulent Michael Andersen; Kontorchef Jacob Møller; Afdelingschef Mark Desholm; Direktør Thomas Barfoed; Vicedirektør Claus Torp; Miljøpolitisk chef Karin Klitgaard; Formand Claus Lind Christensen; Direktør Michael Leth Jess; Særlig rådgiver Ole Olsen; Specialkonsulent Kirsten Bang (referent)

Fraværende: Direktør Ole Morten Petersen; Direktør Hanne Kristensen; Direktør Carl-Emil Larsen; Miljøpolitisk Chef Jacob Lamm Zeuthen

Inviterede deltagere: Chefkonsulent Susanne Boutrup, DCE; Seniorforsker Thomas Bregnballe; Seniorforsker Jacob Strand (begge DCE & Institut for Bioscience, AU)

Dato: 7. februar 2017

Dagsorden

1. Velkomst
2. Status for DCE
3. Nyt fra Aarhus Universitet
4. Oplæg: DCE's kvalitetssikringsprocedurer
5. Aktuelle emner/informationer fra panelet
6. Mødets faglige emne: 'Naturpåvirkninger'
7. Panelets forslag til emner for næste møde

Ad pkt. 1. Velkomst
Kurt Nielsen bød velkommen og præsenterede mødets program.

Mødet blev desuden indledt med en kort præsentationsrunde (link til oversigt over panelets deltagere: http://dce.au.dk/centret/raadgivningspanel/medlemmer/). Der følgende nye repræsentanter:

- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet: Jacob Møller, Kontorchef for Klimakontoret
- Miljøstyrelsen for Råstoffer, Grønlands Selvstyre: Najaaraq Demant-Poort, Styrelseschef
- Danmarks Naturfredningsforening: Michael Leth Jess, Direktør i Natur & Plan

Aarhus Universitet
Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

Tlf.: 87150000
E-mail: au@au.dk
www.au.dk

Kurt Nielsen mindede om at Rådgivningspanelets forretningsorden og kommissorium ligger på DCE's hjemmeside (http://dce.au.dk/centret/raadgivningspanel/kommissorium-og-forretningsorden/) og opfordrede medlemmerne til åben dialog.

/Til nye medlemmer bemærkes, at det på første møde i Rådgivningspanelet blev besluttet, at "referatet af møderne udarbejdes således, at drøftelser, kommentarer og forslag fra paneldeltagerne anonymiseres. Udtalelser fra paneldeltagerne vil ej heller blive benyttet i pressemæssig sammenhæng uden de pågældende paneldeltageres samtykke." (jf. referatet af mødet 1. maj 2013)/

Ad pkt. 2. Status og strategiske udfordringer for DCE
Hanne Bach's præsentation, som bl.a. omfattede en orientering om den nye Rammeaftale 2017-2020 mellem AU og Milø-og Fødevareministeriet, er vedlagt referatet (og ligger desuden på http://dce.au.dk/centret/raadgivningspanel/moedemateriale-og-referater/).

På baggrund af oplægget blev der fra rådgivningspanelet bl.a. spurgt til /kommenteret på følgende:

- Der blev ifm. information om offentliggørelse spurgt til, hvem der beslutter hvornår en leverance skal offentliggøres. Som det vil fremgå, af den nye rammeaftale, er det DCE/AU, der afgør dette.
- I forlængelse af ovenstående spørgsmål blev der spurgt til, hvem der afgør, hvorvidt en leverance er underlagt tavshedspligt. DCE/AU afgør – ligeledes jf. den nye rammeaftale - selv i overensstemmelse med egne procedurer og i henhold til gældende ret, om der foreligger tavshedspligt i forbindelse med en rådgivningsleverance.
- Der blev spurgt til hvorvidt DCE i relation til en eventuel aktindsigt er underlagt notatpligt. Universitetet er underlagt de almindelige offentligretlige regler om notatpligt jf. Offentlighedsloven og Universitetsloven.
  Ovenstående emner, samt aftalens økonomi fremgår tydeligt af den nye rammeaftale, som vil blive offentliggjort på DCE's hjemmeside (http://dce.au.dk/myndigheder/rammeaftalen/), så snart den er underskrevet.
- Der var en generel diskussion angående aktindsigt og det stigende omfang af sager, som flere af medlemmerne brugte mange ressourcer på.

Ad pkt. 3. Nyt fra Aarhus Universitet
Kurt Nielsen informerede bl.a. om følgende emner:

AU's fysiske planlægning: I januar 2016 købte Forskningsfondens Ejendomsselskab AS Aarhus Kommunehospital og gjorde universitetet til lejer af bygningerne. AU's

indflytning går i gang i 2019. Udvidelsen er en del af en vision om at udvikle og styrke campus i Aarhus som et attraktivt og fremtidssikret forsknings- og studiemiljø. Medarbejderne i Silkeborg og Kalø skal som en del af udvidelsen flyttes til Aarhus. Fødevareinstituttet på Årslev, Fyn flyttes desuden til Skejby.
Planerne om en flytning af ST's aktiviteter i Roskilde til Emdrup er opgivet. Ressourcerne vil i stedet bruges på at igangsætte en renovering af laboratorier og bygningsmasse i Roskilde.DPU under fakultetertARTS forbliver i Emdrup.

AU's strategi 2016-20. Fakultetets strategi er offentliggjort
(se http://scitech.au.dk/om-science-and-technology/profil/strategi/). Af særlige indsatsområder nævntes:

- Ingeniørområdet: Væksten i nye teknologier og samfundets behov for ingeniører åbner til stadighed nye muligheder inden for alle ingeniørdiscipliner. Derfor er det ambitionen indenfor strategiperioden at tredoble antallet af uddannede ingeniører i 2025. AU uddanner pt. 800-900 årligt, hvor 300-400 er civilingeniører og 500 er diplomingeniører. Computerscience: Der er stor mangel på kandidater med viden inden for dette område. På AU er det, besluttet at udvide området og højne kvaliteten (bl.a. ved at indføre adgangsbegrænsning)
- Talentspor: tilbud om talentspor til de dygtigste og mest motiverede studerende udvides til flere uddannelse og kan også indeholde undervisning i entrepreneurship og innovation.
- Forskningscentre: Der satses på etablering af flere forskningscentre, som i øget grad for etableres i samarbejde med erhvervet.
- Funding: Der vil blive arbejdet på at øge indtægterne fra ekstern funding. DCE og DCA har været vant til dette siden sektorforskningstiden

AU Engineering 2025-planen har overordnet til hensigt at styrke rekrutteringen til diplomingeniør- og civilingeniøruddannelserne og udviklingen af de ingeniørvidenskabelige miljøer på AU, med det formål at imødekomme erhvervslivets og samfundet behov for ingeniører og teknisk videnskabelig forskning.

På baggrund af oplægget blev der fra rådgivningspanelet bl.a. spurgt til /kommenteret på følgende:

- Der blev med henvisning til aflysningen af Emdrup-flytteplanerne spurgt til mulighederne for rekruttering af studerende. Kurt Nielsen svarede, at der fortsat arbejdes med udviklingen af uddannelser på miljøområdet.
- Der blev spurgt til hvornår, man forventer at kende til fagområderne for nye interdisciplinære forskningscentre. Kurt Nielsen svarede, at planerne for de første nok vil være klar til sommer.

Ad pkt. 4. Oplæg: DCE's kvalitetssikringsprocedurer

Chefkonsulent i DCE Susanne Boutrup præsenterede opbygningen af og procedurerne for DCE's kvalitetssikringssystem. Præsentationen er vedlagt referatet (og ligger desuden på http://dce.au.dk/centret/raadgivningspanel/moedematerialeog-referater/).

Kurt Nielsen supplerede oplægget med at informere om, at der arbejdes på at fakultetet får ét kvalitetssikringssystem.

Der var fra panelet positiv anerkendelse af DCE's indsats med kvalitetssikringen og med den indbyggede "forbedringstankegang" i systemet. Flere pegede desuden på, at man bør overveje værdien af at blive certificeret.

Der var derudover bl.a. følgende kommentarer og opfordringer/forslag til oplægget:

- Hvordan influerer kvalitetssikringssystemet for rådgivningen forskningen?
  – Forskningen er underlagt sin egen kvalitetssikring i form af peer review. Dog er forskningen påvirket af rådgivningsaktiviteterne på den måde, at stærke forskningsmiljøer er etableret på basis af prioriteringen af midlerne inden for rammeaftalen – gearet med eksterne midler.
- Hvordan tager kvalitetssikringssystemet højde for samarbejde med erhvervslivet og eventuelle andre kvalitetssikringsprocedurer?
  – I og med at kvalitetssikringssystemet er opbygget med udgangspunkt i ISO 9001 "Kvalitetsledelsessystemer", vil procedurerne ofte kunne gå hånd i hånd med andre systemer.
- Der blev spurgt til hvorvidt man havde overvejet at lade interessenter indenfor området kigge eksempelvis udredninger igennem inden offentliggørelse.
  – Universitetet vil holde fast i, at det ikke er interessenter, der skal foretage review Review gennem stærke miljøforskningsgrupper i EU kunne til gengæld overvejes - Et projekt kunne indlægge en workshop hvor valg af metode blev drøftet, eller sende metodevalget i høring, men jf. den nye rammeaftale har universitetet fuld metodefrihed og afgør selv, hvorvidt faglige og tekniske bidrag giver anledning til ændringer.
- Hvad gør i ledelsesmæssigt for at få informationen om kvalitetssikringsprocedurerne ud til de enkelte medarbejdere?
  - Hvert institut (Bioscience og Miljøvidenskab) har et myndighedsudvalg, som også er ansvarlig for implementeringen af koncepter og retningslinjer for opgaveløsning herunder særligt kvalitetssikring af den faglige rådgivning. Der arbejdes desuden på at udvikle et Rådgivningskursus, som vil blive obligatorisk for myndighedsrådgivere.
- Er der indlagt "kontroller" i kvalitetssikringssystemet?
  - Den årlige ledelsesevaluering, hvor der bl.a. sker en vurdering af opfyldelse af de årligt fastsatte mål, bringer oftest fornyelse/forbedringer med sig.
- Kan DCE's kvalitetssikringssystem bremse en "CBS-rapport"
  - Alle DCE's rapporter er udstyret med et datablad hvoraf det fremgår, hvem

der har udført kvalitetssikringen af rapporten – der pålægges dermed den pågældende medarbejder et stort fagligt ansvar, som ansporer til grundighed.

Ad pkt. 5. Aktuelle emner/informationer fra panelet

Panelet orienterede om aktuelle emner fra deres respektive institutioner. Punktet refereres ikke.

Ad pkt. 6. Mødets faglige emne: Naturpåvirkninger

To forskere fra DCE/Institut for Bioscience, AU, præsenterede eksempler på konkrete DCE-aktiviteter inden for emnet:

Seniorforsker Thomas Bregnballe præsenterede oplæg vedr. menneskelige og naturlige påvirkninger af engfuglene og de kolonirugende kystfugle
Seniorforsker Jacob Strand præsenterede oplæg vedr. mikroplastik

Begge præsentationer er vedlagt referatet (og ligger desuden på http://dce.au.dk/centret/raadgivningspanel/moedemateriale-og-referater/).

På baggrund af oplæggene blev der fra rådgivningspanelet bl.a. spurgt til følgende:

- Er effekten af "blødere aktiviteter" (eksempelvis kajaksejlads) på kystfugle blevet undersøgt? – Der er af flere omgange blevet ansøgt om midler til projekter, som skulle afdække dette, men de er ikke blevet bevilget.
- Hvordan er fordelingen af kilder til plastikforurenet ift. hhv. land- og havbaserede kilder? Det er vurdereret at 80% af det plast-affald, der forefindes i havmiljøet på globalt niveau, kommer fra landbaserede kilder. For Nordsøregionen har OSPAR vurderet at ca. 40% af plastaffaldet der skyller op på kysterne kommer fra havbaserede aktiviteter, dvs. primært fiskeri og anden skibstrafik.

Ad pkt. 7. Panelets forslag til emner for næste møde

Der var ikke umiddelbart forslag til emner for næste møde. Kurt Nielsen opfordrede panelet til at sende eventuelle ønsker (gerne til Kirsten Bang kib@dce.au.dk) i god tid inden næste møde, som vil blive afholdt i efteråret 2017.

Der blev fra panelet desuden stillet forslag til følgende emner til DCE's Miljøkonference 2017 og i relation til "målrettet regulering":

- "Målinger versus modeller"
- "Usikkerheder" (hvordan tages der højde for usikkerheder)