

**Modtager:**

**Miljøstyrelsen**, Landskab og Skov  
(Journalnummer 2019-6135)

**Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)**

DCE, Aarhus Universitet takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis.

Først vil vi gerne udtrykke vores store anerkendelse for den afgørende betydning, som DANCEA-midlerne har haft for forskning og overvågning i Grønland. DANCEA-midlerne har været et meget væsentligt økonomisk grundlag for at gennemføre forskning i verdensklasse og dermed bl.a. bidraget til væsentlig viden om miljøforhold i Arktis og til at etablere unikke tidsserier for klimaforskningen, som har vist sig at være af uvurderlig betydning ikke kun for forståelsen af klimaændringer i Grønland, men også for de globale klimaændringer.

**DCE/AU har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA):**

**Ad §2:** *"Miljøstyrelsen beslutter i overensstemmelse med finanslovens bestemmelser, hvor stor en del af bevillingen, der udmøntes som tilskud og drift, herunder drift af ordningen".*

Det fremgår ikke helt tydeligt, om det er tanken at dele tilskudsordningen op, så der kan/skal søges på hhv. tilskud og drift, og hvilke elementer, der naturligt falder ind under drift. Se desuden kommentaren til §9, som også relaterer til denne uklarhed i forhold til hvilke projekter, der kan omfattes af 'tilskud' og dermed skal være omfattet af forskning, udvikling og innovation i gruppefritagelsesforordningen eller de minimis reglen i denne her foreslåede tilskudsmodel, og hvad der betragtes som 'drift', og dermed ikke er omfattet af tilskudsmodellen.

**Ad §2, stk. 2:** *"Det beløb, der fastsættes for det enkelte år, jf. stk. 1, kan opdeles i flere ansøgningsrunder, som fastsættes nærmere af Miljøstyrelsen."*





Det foreslås, at der gives mulighed for at kunne ansøge for længerevarende projektperioder, eksempelvis 5 år, med behørigt forbehold for de årlige, finanslovmæssige bevillinger. Dette vil også gøre det mere transparent i forhold til finansiering af langtidsovervågning (eksempelvis gennem GEM og AMAP) og sekretariatsarbejde under Arktisk råd (herunder CBMP/ CAFF). Alternativt kunne langtidsmøntering overføres til en særskilt fast post på finansloven, som ikke udmøntes som en tilskudsordning.

**Ad § 4, stk. 2:** *"Ansøgningen skal underskrives af ansøgers ansvarlige ledelse. Når flere ansøgere deltager i samme projekt, skal ansøgningen underskrives af såvel ansøgers som medansøgers ansvarlige ledelser..."*

Der stilles krav om underskrift fra flere institutioner, hvis disse samarbejder inden for en ansøgning. Dette krav forekommer bureaukratisk, da man i flere andre sammenhænge kan nøjes med at udpege en projektholder, der kan tegne og underskrive for projektets deltagere.

**Ad §5:** *"Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Miljøstyrelsen, jf. § 4, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, og det kan nås inden ansøgningsfristens udløb, oversendes ansøgningen til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet og ansøger orienteres herom."*

Det fremgår ikke, hvad der sker med en ansøgning, der indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, hvis oversendelsen ikke kan nås inden ansøgningsfristens udløb at sende denne ansøgning til KEFM. Vil denne ansøgning så alligevel blive behandlet af Miljøstyrelsen?

Såfremt Miljøstyrelsen har modtaget ansøgningen inden for den originale ansøgningsfrist, bør ansøgningen vel betragtes som rettidigt ankommet og kunne oversendes og behandles af KEFM. Fristen bør defineres klarere, således at ansøger ikke tvinges til at skulle fremsende ansøgningen lang tid forud for tidsfristen for at være sikker på, at en eventuel oversendelse vil kunne nås. Sidstnævnte er ikke hensigtsmæssigt for en god ansøgningsproces.

**Ad §5, stk. 2:** *"Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet under tilskudsordningen for Klimastøtte til Arktis, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Miljøstøtte til Arktis, og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har oversendt ansøgningen til Miljøstyrelsen, og ansøger er informeret herom, kan ansøgningen indgå i styrelsens samlede prioritering efter § 3."*



Her beskrives "den modsatte retning", men uden det forbehold, at oversendelsen skal ske inden ansøgningsfristens udløb. Således kan ansøgningen indgå i Miljøstyrelsens samlede prioritering, men ikke via indsendelsen til Miljøstyrelsen. Dette kan medføre, at ansøgninger på grænsefladen mellem miljø og klima altid skal sendes til KEFM for at være sikker på at blive behandlet.

**Ad§ 8:** *"Såfremt offentlige institutioner m.v., der ved siden af deres primære ikke-økonomiske aktiviteter også udøver økonomiske aktiviteter, opnår tilsagn efter denne bekendtgørelse, er de forpligtet til at adskille de to former for aktiviteter samt deres udgifter og finansiering således, at krydssubsidiering undgås."*

Det er ikke helt entydigt, om bestemmelsen omhandler adskillelsen af posterne/projekterne eller forholder sig til intern medfinansiering af projekter. AU lægger til grund, at man ved anvendelse af delregnskaber for henholdsvis indtægtsdækket virksomhed og samfinansieret forskning, hvor man kan adskille den eksterne finansiering fra den interne medfinansiering, lever op til bestemmelsen, og at bestemmelsen ikke regulerer karakteren af medfinansieringen.

Hvis den økonomiske anvendelse forbliver rent accessorisk, falder støtten uden for statsstøttereglernes anvendelsesområde. Dette er tilfældet, når der anvendes de samme input (såsom materiale, udstyr, arbejdskraft og fast realkapital) til de økonomiske aktiviteter som til de ikke-økonomiske aktiviteter, og den kapacitet, der hvert år afsættes til sådanne økonomiske aktiviteter, ikke overstiger 20 % af den pågældende enheds samlede årlige kapacitet. AU lægger til grund, at 'den pågældende enhed' er AU samlet set.

**Ad §9:** *"Tilsagn om tilskud kun kan meddeles inden for rammerne af gruppefritagelsesordningen og for forordningen om de minimis-støtte."*

Det bør overvejes at erstatte ordet "og" med "eller", således at tilsagnet ikke skal meddeles inden for begge rammer.

Forskning, udvikling og innovation er omfattet af gruppefritagelsesforordningen, men vil projekter vedr. monitorering og rådgivning, herunder f.eks. deltagelse i ekspertgrupper og råd ligeledes kunne rummes inden for gruppefritagelserne? Alternativt bør det overvejes, om støtteordningen bør notificeres i Kommissionen.

I flere tilfælde arbejder universiteterne sammen med private underleverandører/samarbejdsparter om et projekt, og det bør overvejes, om disse vil blive omfattet af de minimis reglen om maksimalt 200.000 Euro over en 3-årig periode, hvilket kan have betydning for inddragelse



af private samarbejdspartnere i større projekter. Alternativt bør det overvejes, om støtteordningen bør notificeres i Kommissionen.

**Ad §10:** *"Ansøger og eventuel medansøger skal føre en liste over udstyr og software, der er helt eller delvist anskaffet for tilskuddet."*

Det vil det være relevant, at begrebet "udstyr" præciseres, eller at der angives en beløbsgrænse. Der købes en del laboratorieudstyr på DAN-CEA-projekter. Nogle indkøb af laboratorieudstyr er rene forbrugsmaterialer (f.eks. kolonner til GC-analyse), andre bruges muligvis også ud over projektet (f.eks. stativ til prøveoprensning). Ikke alle fører sådanne lister, og det vurderes, at det kan være vanskeligt at trække oplysningen ud af økonomisystemet, særligt når udstyret er anskaffet og bruges til flere projekter.

**Ad §15:** *"Som led i projektets afslutning skal ansøger og eventuel medansøger i overensstemmelse med tilsagnsskrivelsen, give faglige oplysninger om projektets gennemførelse og resultater, samt eventuelt andre nødvendige oplysninger, der giver grundlag for en vurdering af, om forudsætningerne for udbetalingen af tilskuddet er opfyldt."*

Det er ikke helt klart hvad der ligger i denne bestemmelse, udover hvad der allerede er beskrevet i §6, stk. 4 (slutrapport og afrapportering til Miljøstyrelsen i henhold til tilsagnsskrivelsens vilkår; offentliggørelse af resultater).