

Miljøstyrelsen

Hørings svar til ”Udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald (affaldsbekendtgørelsen)” MST journalnummer 7779-00260

Susanne Boutrup

Chefkonsulent

Dato: 13. december 2013

Direkte tlf.: 8715 8794
Fax: 8715 5010
E-mail: sub@dmu.dk

EAN nr.: 5798000867000
CVR nr.: 31119103

Journal nr.: 31867

Side 1/2

DCE/Institut for Miljøvidenskab, Aarhus Universitet har følgende bemærkninger til Udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald (affaldsbekendtgørelsen):

- Det er i § 63a stk. 2 anført, at beskrivelsen af tilbagetagningsordningen “blandt andet skal indeholde en livscyklusvurdering (LCA)”. DCE finder det problematisk, at der udelukkende refereres specifikt til LCA som redskab til vurdering miljøkonsekvenser. Uden kendskab til indholdet af mikroforureningskomponenter i affaldsstrømmene er det umuligt med LCA som redskab at levere en miljøkonsekvensvurdering af behandlingsmetoder. LCA er generelt ikke fyldestgørende hvad angår kvantificeringen af enkelt stoffers skæbne og effekter på hverken miljøet, sundhed eller klima og bør suppleres med kvantitative langsigtede ressource og risikovurderinger, som er i stand til at beregne positive såvel som negative effekter over tid og rum.
- Derudover er det problematisk, at der i behandlingen af emballage affald ikke er medtaget specifikke kvalitetskrav i forhold til en eventuel genanvendelse (“illustrerer overholdelsen af de i § 63 b angivne betingelser og samtidig detaljeret beskriver forventninger til kvaliteten og kvantiteten af det af ordningen omfattede affald, den planlagte indsamling og behandling”).
- Formuleringen ”tilbagetagningsordningen har et samlet miljømæssigt resultat, jf. bekendtgørelsens § 1 og § 3, som svarer til, eller er bedre end håndteringen af det pågældende affald i henhold til nationale regler” i § 63b stk. 3 er meget upræcis. Når der er flere miljøkonsekvenser og nogle giver et bedre resultat og andre et dårligere resultat, hvordan vurderes så, om dette samlet set er bedre eller dårligere?
- Der fokuseres udelukkende på miljøkonsekvenserne af tilbagetagningsordningen. Disse konsekvenser vurderes gennem en livscyklusanalyse ef-



ter officielle retningslinjer. Det undersøges altså ikke, om ordningen er velfærdsøkonomisk fordelagtig.

- Der foreligger end-of waste kriterier, eksempelvis End of waste criteria for waste plastic for conversion – Technical proposal fra JRC, 2013. Disse kriterier vil sammen med REACH reguleringen kunne bidrage til at sikre kvaliteten af fremtidens ressourcestrømme, som vurderes at være et vigtigt element i forlængelse af indsamling og behandling af affald.
- DCE finder det helt afgørende, at der indføres kvalitetskontrol af fremtidens ressourcestrømme; eventuelt differentieret i forhold til slutanvendelse.

Med venlig hilsen
Susanne Boutrup